

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Webbteknik för ingenjörer	<i>Kurskod</i> 5TF019	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2018	<i>Start v.</i> 03
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 44 (33/11)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 69% Betyg: 3(24) 4(3) 5(3)				

<p><i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 74 timmar i form av föreläsningar och laborationshandledning Dessutom en stor mängd föreläsningstid i form av inspelade filmer</p>
<p><i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Föreläsningar + laborationshandledning + seminarier + inspelat material</p>
<p><i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i></p> <p><i>skapa webbsidor där innehåll, utseende och beteende är separerade</i> laborationsrapport + uppvisning av laboration</p> <p><i>utforma layout på en webbplats utifrån gängse standarder, designteorier, vedertagna grafiska regler och informationsstrukturer</i> laborationsrapport + uppvisning av laboration</p> <p><i>redogöra för nya trender och tekniker för tillgänglighet</i> Seminarium + tillämpning i laborationer</p> <p><i>utveckla webbplatser med programmeringsorienterade verktyg (JavaScript) och med publiceringssystem</i> laborationsrapport + uppvisning av laboration</p> <p><i>beskriva kriterier för den tekniska kvaliteten hos en webbplats och kunna analysera en given webbplats enligt dessa kriterier</i> seminarium</p>
<p><i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Examination</p> <p>För att bli godkänd på kursen krävs att •samtliga laborationer och att seminarieuppgifter är redovisade skriftligt. Uppvisade laborationer. •deltagande i samtliga seminarier.</p> <p>Betygsgränser: U, 3, 4, 5</p> <p>För betyget 3 krävs: Genomförda och godkända laborationer och seminarium.</p> <p>För betyget 4 krävs: Uppfyller kravet för betyg 3 & att man samlat på sig ytterligare två plus/VG. För att få plus ska uppgiften vara inlämnad i tid och löst på plusnivå. Se inlämningstider för resp. uppgift.</p> <p>För betyget 5 krävs: Uppfyller kravet för betyg 3 & att man samlat tre plus/VG från laborationerna. För att få plus ska uppgiften vara inlämnad i tid och löst på plusnivå. Se inlämningstider för resp. uppgift.</p>
<p><i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p> <p><i>Hur stor andel av kursen samläses?</i></p>
<p><i>Samläses flera program denna kurs?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p>
<p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i></p>

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Nya föreläsningsfilmer i Javascript och Wordpress.

Ändrat på ordningen av labbarna.

Gått igenom labspecar och förtydligat dessa.

Handledning både i labbet och på tjänsterummet.

Påpekar för studenter i början av kursen att det är deras ansvar att planera tiden då det kan bli tigth i slutet av kursen speciellt för de som läser Databas och webbkursen parallellt.

Lagt gästföreläsningen tidigare i kursen.

Informerade om att Webb-server konton kommer att rensas efter kursens slut (ca en månad efter).

Förändringsförslag från föregående kursrapport

- Uppdatera filmerna - WP press installation och javascript. - respektive lärare

- Förändra ordningen på momenten: HTML&CSS, Javascript, WP. - kursansvarig

- Köra varje moment på kursen en i taget (och inte parallellt som i år)

- Intro föreläsning av varje moment och förtydliga att det sedan finns filmer att se. - kursansvarig samt respektive lärare

- Vara tydligare med målsättningen för varje lab samt varje del i labben, detta för att undvika missförstånd vad som krävs och ska göras för varje moment. - respektive lärare

- Lägga tid på handledning både i labbet och på tjänsterummet.

- Ha gästföreläsare (Olof Malmberg från Kommunikationsenheten på UMU) men se över så att det inte krockar med inlämningar på kursen och parallellkurserna (DBT och DoW). Eventuellt flytta den tidigare i kursen. Seminarie i samband med gästföreläsningen? - kursansvarig

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Karin Fahlquist

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

0

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

<i>Totalt antal svarande</i> 8 enkäter & 6 studenter vid muntlig utvärdering
<i>Sammanställningsdatum</i> 2018-04-04
<i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle
<i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i> <i>skapa webbsidor där innehåll, utseende och beteende är separerade</i> 100/0/0 <i>utforma layout på en webbplats utifrån gängse standarder, designteorier, vedertagna grafiska regler och informationsstrukturer</i> 100/0/0 <i>redogöra för nya trender och tekniker för tillgänglighet</i> 67/0/33 <i>utveckla webbplatser med programmeringsorienterade verktyg (JavaScript) och med publiceringssystem</i> 83/0/17 <i>beskriva kriterier för den tekniska kvaliteten hos en webbplats och kunna analysera en given webbplats enligt dessa kriterier</i> 83/0/17

Sammanf.

<i>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</i>

1. Hur tycker du om ordningen på labbarna och fördelningen av tiden på de fyra labbarna?

Ordningen och tiden var bra och lagom mycket tid på varje del tyckte alla (detta tyckte både de som gjorde enkäten och de som utvärderade muntligt).

Några specifika kommentarer var:

- Effektiv användning av tiden, ingen onödig repetition eller för långsamt tempo. Tempot är vad jag förväntar av en kurs på universitetet.
- Skönt att få göra HTML-sidan först och sen Wordpress för att efterlikna istället för tvärtom.
- Kanske att det var lite mycket tid på javascript (om ni skulle behöva flytta om och söker tid) men annars är det bra som det är.

På den muntliga utvärderingen framkom följande angående tidsfördelningen:

Studenter som var ny till området kände att tidsfördelningen passade. En av studenterna som hade provat på allt utom WP, tyckte att det var för lite tid för WP.

2. Hur mycket tid/vecka har du lagt ner i genomsnitt på kursen?

I genomsnitt hade studenterna lagt ner 18 h/vecka på kursen. (Spannet var från 10 h till 28 h)
(En person hade inte gjort labbarna pga av andra kurser.)

3. Vad var bra på kursen och bör behållas?

Delarna kändes genomtänkta. Bra att man fick utfå från en lo-fi till färdig produkt. Bra att man fick "drömma högt" och sedan inse vad som faktisk gick att göra.

Kul att man får göra något som blev något på denna kurs.

Bra med introducerande föreläsningar som ett komplement till filmerna och andra källor.

En person tyckte att webbkritikerna tog för mycket tid, hade räckt att veta om att de finns.

En person påpekade också att det var bra att nya tekniker är viktiga att få med, som att i år var CSS-grids med.

En person tyckte att man från kursens håll kan påpeka att de som gör portfolios ska tänka på att få med alla delar som kursen kräver och att sedan fixa till portfolion som man exakt vill ha den, efter kursen.

4. Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre

Här kommer kommentarer som enstaka personer har skrivit:

- Hade önskat en list med alla inlämningar eller att det stod i labspecen och inte bara ha det i schemat. (2 personer)

- Föreläsningarna kändes inte som behövde gå på, tyckte en student, då det fanns filmer på momenten.

- Om kursavslutet hade gjorts obligatoriskt hade man fått mer feedback och det känns som att kursen tas lite mer seriöst (även bland deltagarna) om man måste närvara.

- Blev otydligt då olika lärare hade akademiskt vart och andra inte (framkom både i muntlig och skriftlig utvärderingen)

- Seminarieuppgifterna har varit lite röriga och kostat en del onödig tid.

- Mindre tid på seminarieuppgifterna och mer tid på exempelvis jquery, ajax och wordpress.

- Hade önskat att få göra ett eget tema i Wordpress istället för att modifiera ett befintligt.

- I Wordpress hade varit roligt att få prova göra någon ny design på sidan, speciellt när det finns tillgång till ändlöst med mallar.

- Det har varit svårt att veta ungefär på vilken nivå man skall lägga sig på inlämningarna och i vilken omfattning rapporterna skall skrivas.

- Nackdelen när man läser på distans är att man inte får se vad medstudenterna lämnar in och man kan inte heller låta sig inspireras av varann.

- Organisera lite mer uppstyra kodstugor kanske?

- Istället för en föreläsning om javascript kan exempelvis Ulrik snabbt gå igenom hur du länkar in dina script och skriva några snabba enkla.

- Saknar nog en sammanfattning efter varje inlämning, där läraren går igenom vad som var målet med uppgiften, exempel på hur den kunde lösas och om det var något av delmomenten i uppgiften där man upplever att vi som studenter fuskat oss igenom.

Saker som kom upp på den muntliga utvärderingen:

- Kanske ska man ha en separat sida där man har med sådant som är krav men som studenten inte känner passar in på sin webbplats. Ex.vis tabeller och viss javascript. När det gäller JS så skulle man behöva hitta exempel på vad det kan användas till där det funkar bättre än med ex.vis CSS.

- Det kom upp ett förslag att man skulle kunna ha små uppgifter i början av kursen i alla tre delarna och att man sedan fick göra ett projekt.

- Visa exempel i början av kursen av sådant som stunderna faktisk kan tänka sig att de ska kunna göra efter kursen slut.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Ordningen på labbarna funkade bra (lo-fi, HTML&CSS, Javascript, WP) och fördelningen av tiden också.

Förtydligande av studentens egen ansvar av tiden samt påpekande av att föreläsningarna finns verkar ha gett resultat. Det blev ingen gästföreläsning i år då kommunikationsenheten på UMU som brukar komma hade ett stort projekt som tog tid, istället erbjöds studenterna att vara med i en Workshop i detta stora webbprojekt. (Vet inte hur många som nappade på detta.)

Många av rapporterna som studenterna lämnat in har inte varit på rätt nivå vid första inlämningen, studenterna har inte uppfattat vad som krävs av rapporten och vad dess syfte är.

Studenternas förslag om att ha små uppgifter i början av kursen i alla tre delarna och att man sedan fick göra ett projekt, har vi lärare erfarenhet av sedan tidigare. Den erfarenheten säger att studenterna tycker detta känns trädigt och tror hellre på att ha en separat sida där man visar allt sådant som man inte får med i på sin webbplats.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

<p>CSS-grid bode vara en del av grundnivån på HTML-css labben. Rapporterna: här behövs det göras tydligt vad som förväntas av rapporten (att den är examinerande och att den ersätter en tenta). - (kursansvarig) Se över implementationen av webbriktlinjerna, går det att göra bättre? - (alla lärare på sina delar) Se över semnarierna. - (de ansvariga för respektive seminarie) Se till att alla lärare har samma tider (akademisk kvart eller inte) speciellt vid föreläsningarna. - (kursansvarig) Se över om man ska ta bort föreläsningar eller handledning för att eventuellt ha kod-stugor istället. - (alla lärare) För att möta studenternas önskemål om "lista på inlämningstider": lägg in tiderna på varje inlämning, då bör det gå att få fram en sådan lista. Detta kan också lösa sig i och med nya Studentwebben där studenterna får sitt schema uppvisat. - (kursansvarig)</p>
<p><i>Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?</i> Eventuellt ta bort kurslitteraturen som just nu står i kursplanen. - kursansvarig</p>

Granskn.

<p>Granskare lärare (CAS-identitet) ulksom02 [Söderström, Ulrik]</p>
<p>Granskare student (CAS-identitet) hebj0026 [Björklund, Hedvig]</p>
<p>Granskare studieadministratör (CAS-identitet) mafa0129 [Falk, Marika]</p>
<p><i>Eventuella kommentarer på granskningsprocessen</i></p>